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**Об итогах работы юридической консультации ФП НСО**

**за 2021-2022 годы**

В соответствии с Положением о Юридической консультации ФП НСО, основной целью деятельности Юридической консультации является оказание бесплатной юридической помощи по защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов гражданам – членам профсоюзов, членским организациям ФП НСО и организациям профсоюзов, взаимодействующим с ФП НСО на договорных началах.

В 2021-2022 годах Юридической консультацией ФП НСО оказывалась юридическая помощь членам профсоюза и членам их семей, кроме того, консультации предоставлялись ветеранам труда и пенсионерам. Ежегодно в Юридическую консультацию поступают более 150 обращений (без учёта повторных обращений в рамках одного вопроса). Членские организации ФП НСО, в которых имеются собственные юридические службы (образование, здравоохранение, культура), как правило, оказывают юридическую помощь своими силами.

Стоит отметить, что введённый в 2022 году мораторий на проведение проверок контрольно-надзорными органами по обращениям граждан не привёл к увеличению числа обращений членов профсоюза за юридической консультацией.

Анализ обращений показывает, что большинство вопросов, задаваемых на юридических консультациях, связаны не с трудовым законодательством, а вызваны необходимостью решения бытовых вопросов: оформление недвижимости, наследства, разрешения семейных споров (развод, раздел имущества, алименты), защиты прав потребителей и т.п.

В области трудового законодательства наиболее часто поступают вопросы по сокращению численности или штата работников (правомерен ли работодатель принимать решение о сокращении, имеет ли работник льготы при сокращении, какие вакансии должны быть предложены, особенно это актуально в отношении лиц предпенсионного возраста и многодетных родителей) и применению дисциплинарных взысканий (что является уважительными причинами ненадлежащего выполнения должностных обязанностей, как учитывается предыдущее поведение работника, должен ли профсоюзный орган давать согласие на привлечение к дисциплинарной ответственности).

Консультации оказываются в устной форме при личном обращении, посредством телефонной связи, в период действия режима повышенной готовности члены профсоюза стали более активно использовать электронные сервисы, направляя обращения непосредственно на адрес электронной почты Юридической консультации. К сожалению, сервис сайта ФП НСО «Задать вопрос юрисконсульту» не пользуется популярностью: за 2021-2022 годы через форму на сайте поступило только 12 обращений.

Необходимость подготовки по поставленным на консультациях вопросам документов правового характера (заключения, справки, исковые заявления, претензии, ходатайства и т.д.) устанавливается в каждом конкретном случае.

По трудовым спорам работнику, помимо прочего, предлагается воспользоваться правом на представительство его интересов юристами ФП НСО в судебных инстанциях. За отчётный период подготовлены документы, связанные с рассмотрением в судах 33 заявлений.

За отчётный период в судах были представлены интересы 5 членов профсоюза, к которым были применены дисциплинарные взыскания, в том числе два в виде увольнения. По 4 делам суды удовлетворили требования, признав незаконными дисциплинарные взыскания, указав на несоблюдение работодателем процедуры и порядка их применения, по 1 делу заключено мировое соглашение, по условиям которого работник восстановлен на работе.

Ещё по 3 дисциплинарным взысканиям были подготовлены правовое заключение и иски, но ситуации разрешились без судебного разбирательства: 2 дисциплинарных взыскания были отменены работодателем самостоятельно, в 1 случае работник принял решение перейти на другую работу и не стал оспаривать привлечение к дисциплинарной ответственности.

В рамках правовой помощи оказано юридическое сопровождение, в том числе по организационно-правовым вопросам, и профсоюзным организациям, в частности:

* оказана юридическая помощь в оформлении документов по отчётно-выборным конференциям, подготовлены документы для изменения сведений в ЕГРЮЛ (первичные профсоюзные организации ФИЦ ИВТ, Института математики СО РАН, ОАО «Электроагрегат»);
* проведён анализ коллективных договоров (ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения», Институт математики СО РАН, МУП «Горводоканал», АО «Новосибирский приборостроительный завод», Институт горного дела СО РАН, ФИЦ ИВТ, войсковая часть, МКУ «ДЭУ №1») и локальных нормативных актов: положение об аттестации (Санаторий «Ельцовка», Институт математики СО РАН), положение о проведении конкурса (СИУ РАНХиГС, Институт горного дела СО РАН), положение о выборах Учёного совета (Институт математики СО РАН), положение о молодёжном совете (СО РАН, СибГУТИ), положение о стимулирующих выплатах (ФКП «Анозит», АО «Новосибирский приборостроительный завод», Институт горного дела СО РАН), приказ об изменении режима рабочего времени (Институт математики СО РАН);
* представлены интересы первичной профсоюзной организации, к которой работодателем был предъявлен иск о незаконности решения общего собрания работников, где одним из вопросов повестки было создание комиссии по трудовым спорам. После принятия иска к производству, работодатель отказался от требований, в результате чего производство по делу было прекращено;
* представлены интересы членской организации ФП НСО, к которой Пенсионным фондом России был предъявлен иск о возмещении ущерба, связанного с несвоевременным предоставлением сведений о работающих лицах. Пенсионный фонд России произвёл перерасчёт пенсии работникам членской организации, полагая, что они прекратили трудовую деятельность. В последующем, когда сведения поступили в пенсионный орган, выяснилось, что работники продолжают работу, и Пенсионный фонд России предъявил иск о возмещении ущерба в размере излишне выплаченной пенсии. Арбитражный суд Новосибирской области отказал во взыскании ущерба, указав, что на момент принятия решения о перерасчёте пенсии документы, хоть и представленные с опозданием, уже имелись в распоряжении Пенсионного фонда России, поэтому излишняя выплата пенсии является следствием недобросовестных действий самого Пенсионного фонда России.

Информация о результатах оказанной помощи поступает лично от обратившихся либо посредством ознакомления с общедоступной информацией на сайтах. Так, все судебные решения размещаются на сайтах судов, что позволяет вести учёт результатов деятельности Юридической консультации.

В качестве одного из видов правовой помощи членам профсоюза можно выделить и подготовку Юридической консультацией ежемесячного обзора изменений действующего законодательства, размещаемого на Интернет-сайте ФП НСО.

Отдельное внимание стоит уделить выездным юридическим консультациям. Как правило, в график на календарный год членскими организациями ФП НСО подавались предложения по проведению консультаций в 10-12 организациях, но часть из них не проведена. Все несостоявшиеся выездные консультации (60% от запланированных) обусловлены нежеланием председателей первичных профсоюзных организаций организовать встречу профсоюзного юриста с членами профсоюза, зачастую, имеют место ссылки на отсутствие вопросов у членов профсоюзов.

В период с 2013 по 2020 год из 31 членской организации предложения в График подавали только 14 организаций, из них ежегодно – только Новосибирская профсоюзная организация ЖКХ и только она полностью обеспечивала возможность проведения выездных консультаций: из 21 организации, предложенной для проведения выездной консультации, консультации проведены в 18 организациях (в 2 организациях консультации не проведены по причине пандемии, в 1 организации в связи с проведением реорганизации).

В среднем выездную консультацию посещают 5-7 человек, минимальное количество – 2 человека, максимальное – 25 человек.

95% вопросов, задаваемых на выездных юридических консультациях, не связаны с социально-трудовым законодательством, носят исключительно бытовой характер: семейные споры (разводы, раздел имущества, алименты и т.д.) и гражданско-правовые отношения (распоряжение имуществом, оформление наследства, защита прав потребителей и т.п.).

В 2021-2022 годах в связи с действием режима повышенной готовности по Covid-19 график выездных консультаций не формировался.

В декабре 2022 года проведена выездная юридическая консультация в АО «НИИЭП» по просьбе председателя Новосибирского Роспрофрома, других обращений в Юридическую консультацию с предложением провести выездную юридическую консультацию не поступало.

Считаю, что практика работы показала нецелесообразность планирования выездных юридических консультаций на предстоящий год, в том числе в виду недостаточной организационной активности профсоюзных организаций и ограниченным кругом вопросов, которые не требуют быстрого решения и могут быть отложены на достаточно длительный период ожидания выездной консультации.

Кроме того, член профсоюза может оперативно получить ответ на интересующий его вопрос, не дожидаясь выездной юридической консультации, воспользовавшись онлайн-консультацией, электронной почтой, телефонной связью, обратиться на личный приём, поэтому в целях эффективного использования рабочего времени рациональнее организовывать выездные юридические консультации «по запросу».

Важно также отметить, что по итогам работы Юридической консультации в 2017-2019 годах Президиумом ФП НСО было принято несколько решений (постановление от 28.11.2019 №36-4), в числе которых:

* Обеспечить каждого члена профсоюза в целях подтверждения соответствующего статуса профсоюзным билетом, дающим право на получение юридической консультации на безвозмездной основе.

Между тем, за период прошедший после принятия постановления ни один обратившийся за юридической консультацией член профсоюза не представил профсоюзный билет. Как и ранее, членство в профсоюзе подтверждается расчётными листками, где указано на удержание профсоюзных взносов. Некоторые руководители первичных профсоюзных организаций и членских организаций ФП НСО заранее предупреждают о предстоящем обращении члена профсоюза за юридической консультацией, такая практика сложилась в организациях Роспрофпрома (АО «НПЗ», АО «НИИЭП»), ЖКХ и СО РАН.

* Включать в коллективные договоры положения об участии первичных профсоюзных организаций в принятии работодателем кадровых решений в отношении членов профсоюзов, в том числе при применении дисциплинарных взысканий.

Анализ 19 коллективных договоров, представленных на конкурс «Лучший коллективный договор», итоги которого подведены ФП НСО в 2022 году, выявил, что учёт мнения профсоюза при применении дисциплинарных взысканий (всех видов) к члену профсоюза не предусмотрен ни в одном коллективном договоре. В то же время в коллективных договорах организаций АПК (ЗАО «Скала», Колхоз им. XX Съезда КПСС, АО «Птицефабрика «Евсинская») и Тогучинской ЦБС содержится условие об учёте мнения профсоюзного комитета при увольнении члена профсоюза по инициативе работодателя, это дополнительная гарантия для членов профсоюза по сравнению с установленными трудовым законодательством. В некоторых организациях (Институт химии твёрдого тела и механохимии СО РАН, АО «НИИИЭП», ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Новосибирской области») профсоюзный комитет должен дать предварительное согласие на увольнение члена профкома, не освобождённого от основной работы. В АО «Новосибирский механический завод «Искра» профсоюзный комитет уведомляется о применяемых к работникам дисциплинарных взысканиях, при этом не понятно, каковы последствия такого уведомления.

Только в коллективном договоре ГАУ ДО Новосибирской области «Спортивная школа олимпийского резерва по биатлону им. В.Ф. Маматова» включено положение о применении дисциплинарных взысканий к членам профсоюза с согласия профкома, но этот коллективный договор участвовал в конкурсе 2019 года.

Таким образом, намеченные по итогам отчёта о работе Юридической консультации ФП НСО за 2017-2019 год пути улучшения работы по направлению юридического консультирования не имеют достаточной степени реализации. Вместе с тем возможность повлиять на решение работодателя до его принятия значительно упростит работу по защите прав членов профсоюза.

По итогу изложенного стоит отметить, что востребованность юридических консультаций у членов профсоюзов сохраняется: многие лица, получившие консультацию, обращаются повторно уже по иным вопросам.

В целях повышения защиты членов профсоюзов хотелось бы видеть более активное взаимодействие Юридической консультации и профсоюзных организаций.

Заведующая юридической консультацией Т.А. Синица